

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ростов-на-Дону
“ 2 ” ноября 2011г.

Дело № А53-7165/11

Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2011г.
Полный текст решения изготовлен 2 ноября 2011г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе:

судьи	Бондарь Т.С.
при ведении протокола судебного заседания	секретарем Сафоновой О.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску	ГПК «Строитель», ОГРН 1106154002855
третьи лица	Костиков Борис Юрьевич, Шафран Михаил Александрович, Карасёв Николай Александрович, Галеева Людмила Анатольевна, Кругликов Виталий Анатольевич, Полковниченко Вера Викторовна, Лузинова Валентина Николаевна, Петерсон Юрий Павлович, Забродняя Ольга Анатольевна, Калуцкий Сергей Кузьмич, Калуцкая Ангелина Владимировна, Потёмкин Виктор Алексеевич, Горбунова Фаина Дмитриевна, Чернюсь Владимир Матвеевич, Дудко Владимир Георгиевич
к ответчикам	Администрации г. Таганрога, КУИ г. Таганрога;
третьи лица	МУП «Побережье Таганрога»; Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РО, ЗАО «Стройлесдеталь»

о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности; об истребовании из незаконного владения гаражных боксов; о признании права собственности в заседании приняли участие:

от истца пред. Зайцев И.Н. (дов. от 18.05.11), Шафран М.А.,
 пред. Дудко В.Г. (дов. от 9.06.11), пред. Карасев М.А. (дов. от 9.06.11),
 пред. Лузинова В.Н. (дов. от 29.06.11),
 пред. Калуцкий С.К. (дов. от 29.06.11)

от третьих лиц на стороне истца Егоров В.А., Чернюсь В.М., Костиков Б.Ю., Кругликов В.А., Калуцкая А.В., Забродняя О.А., Полковниченко В.В., Шафран М.А., Дудко В.Г., Карасев Н.А., Калуцкий С.К., Лузинова В.Н., представитель Зайцев И.Н. (по доверенности)

от ответчика Администрации представитель не направлен
от КУИ пред. Клименко Е.С. (дов. 552 от 28.01.11)
от 3-х лиц (ЗАО) пред. Егоров В.А. (дов. от 6.10.11)

установил: Рассматривается заявление о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности Муниципального образования «Город Таганрог» в лице Администрации г. Таганрога на гаражные боксы, расположенные по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1; об истребовании из незаконного владения гаражных боксов; о признании права собственности ГПК «Строитель» на гаражные боксы.

Реализуя право, предоставленное ему ст. 49 АПК РФ, истец заявил ходатайство о дополнении оснований исковых требований, указав, что к заявлению о государственной регистрации прав должны быть приложены документы, необходимые для ее проведения, а также указав на то, что администрация не несла затрат на строительство.

Измененные требования приняты судом к рассмотрению.

Представитель ответчика заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства, указывая на необходимость формулирования позиции в связи с дополнением истцом оснований иска, на невозможность рассмотрения спора в отсутствие представителя МУП «Побережье Таганрога».

Суд признал ходатайство ответчика не подлежащим удовлетворению, полагая, что дополнение оснований иска произведено истцом, исходя из обстоятельств, неоднократно обсуждаемых в заседаниях суда, а также со ссылкой на законы и иные нормативные акты.

При таких обстоятельствах ответчик имел возможность до заседания суда ознакомиться с материалами дела и исчерпывающе сформировать свою позицию по делу.

Что же касается возможности рассмотрения спора по существу в отсутствие представителей Администрации г. Таганрога и МУП «Побережье Таганрога», то суд исходит из того, что указанные лица извещены о дате и времени проведения судебного заседания надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением и определением суда, направленным МУП «Побережье Таганрога» по последнему известному адресу, возвращенным почтой в суд с отметкой «истек срок хранения».

У ответчика и третьего лица была возможность направить своих представителей в заседание суда и обосновать свои позиции по заявленным требованиям.

Ответчики иск не признали, в отзыве указали, что имущество государственного или муниципального унитарного предприятия находится соответственно в государственной или муниципальной собственности, а право собственности муниципального образования «Город Таганрог» 2 марта 2011г. зарегистрировано в установленном законом порядке.

МУП «Побережье Таганрога» иски не признало, в отзыве на иск указало, что директором МУП «Побережье Таганрога» были заключены договоры субаренды земельного участка, которые являются ничтожными.

Председатель ликвидационной комиссии МУП «Побережье Таганрога» Мариныч В.Я. в отзыве указал, что в соответствии с инвестиционными договорами инвесторы обязаны были в день подписания договора выплатить средства МУП «Побережье Таганрога», которые в соответствии с п. 3.2.2. договора предприятие обязано было использовать на строительство гаражных боксов и плату аренды земельного участка, однако, указанные средства на расчетный счет и в кассу предприятия не поступали.

Третье лицо ЗАО «Стройлесдеталь» в отзыве на исковое заявление указало, что строительство гаражей осуществлялось только за счёт средств инвесторов - физических лиц в соответствии с проектом, утверждённым Комитетом по архитектуре и градостроительству Администрации г. Таганрога.

В ходе рассмотрения дела суд по своей инициативе привлек к участию в деле в качестве третьих лиц на стороне истца без самостоятельных требований на предмет спора граждан Костикова Бориса Юрьевича, Шафран Михаила Александровича, Карасёва

Николая Александровича, Галееву Людмилу Анатольевну, Кругликова Виталия Анатольевича, Полковниченко Веру Викторовну, Лузчинову Валентину Николаевну, Петерсона Юрия Павловича, Заброднюю Ольгу Анатольевну, Калущкого Сергея Кузьмича, Калущкую Ангилину Владимировну, Потёмкина Виктора Алексеевича, Горбунову Фаину Дмитриевну, Чернюсь Владимира Матвеевича, Дудко Владимира Георгиевича – инвесторов строительства.

Третьи лица в отзыве на иск указали, что во исполнение условий инвестиционных договоров каждый из инвесторов внёс денежные средства в кассу ЗАО «Стройлесдеталь».

В заседании установлено, что 12 декабря 2006г. мэром г. Таганрога вынесено Постановление №5230 о предоставлении в аренду сроком на 5 лет МУП «Побережье Таганрога» земельного участка площадью 1.840 кв. м., расположенного по адресу г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1, для строительства гаражных боксов.

Между МУП «Побережье Таганрога» и ООО «Стройлесдеталь» был заключён договор подряда на строительство гаражных боксов и 2-х технических помещений второго этажа от 20 декабря 2006г. Согласно условиям договора ООО «Стройлесдеталь» (подрядчик) обязался осуществить строительство 24-х гаражных боксов, а МУП «Побережье Таганрога» (заказчик) обязался привлечь инвесторов с последующей передачей им права собственности на гаражные боксы.

В период 2006-2007г. между МУП «Побережье Таганрога» и физическими лицами Круиковым Виталием Анатольевичем, Забродней Ольгой Анатольевной, Лузиновой Валентиной Николаевной, Полковниченко Верой Викторовной, Потёмкиным Виктором Алексеевичем, Дудке Владимиром Георгиевичем, Шафран Михаилом Александровичем, Каресёвым Николаем Александровичем, Чернюсь Владимиром Матвеевичем, Горбуновой Фаиной Дмитриевной, Галеевой Людмилой Анатольевной, Петерсон Юрием Павловичем (инвесторы) были заключены инвестиционные договоры.

Согласно условиям инвестиционных договоров МУП «Побережье Таганрога», имея право аренды на земельный участок, согласованный проект и разрешение на строительство, обязалось за счёт инвесторов построить гаражные боксы, получить разрешение на их ввод в эксплуатацию, после чего передать каждому инвестору определённый гаражный бокс и произвести действия, необходимые для регистрации права собственности за инвесторами (п. 3.2.6. договоров).

Срок передачи гаражных боксов инвесторам - 2-е полугодие 2009г.

Между Администрацией г. Таганрога и МУП «Побережье Таганрога» 27 августа 2007г. был заключён договор аренды № 665 земельного участка площадью 1.840 кв. м. кадастровый номер 61:58:05270:0513, расположенного по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1, в целях строительства гаражных боксов.

Администрацией г. Таганрога 18 марта 2008г. было выдано разрешение на строительстве 24-х гаражных боксов, общей площадью 652 кв.м., расположенных по адресу: г. Таганрог Мариупольское шоссе, 19- а.

Гаражные боксы были переданы подрядчиком заказчику 12 марта 2009г.

Администрацией г. Таганрога 6 марта 2009г. были выданы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

На общем собрании, состоявшемся 30 августа 2010г., инвесторами было принято решение о создании Гаражного потребительского кооператива «Строитель» и передаче ему в качестве имущественных взносов гаражных боксов.

Однако, учредитель МУП «Побережье Таганрога» принял решение о ликвидации МУП, после чего ликвидационная комиссия МУП в одностороннем порядке отказалась от совершения действий, необходимых для регистрации права собственности на гаражные боксы за инвесторами.

На обращение председателя ГПК «Строитель» Прокуратура г. Таганрога 4 апреля 2011г. сообщила, что 2 марта 2011г. на гаражные боксы зарегистрировано право муниципальной собственности.

Полагая, что гаражные боксы являются собственностью Гаражного потребительского кооператива «Строитель», истец обратился с иском в суд.

В ходе рассмотрения дела истец неоднократно уточнял исковые требования и настаивал на признании отсутствующим зарегистрированного права собственности Муниципального образования «Город Таганрог» в лице Администрации г. Таганрога на гаражные боксы, расположенные по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1:

- Литер 1, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,8 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:46;

- Литер 4-5, Инвентарный номер:5-138-49, общая площадь 40,4 кв.м., Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:50;

- Литер 6, Инвентарный номер:5-138-49, общая площадь 19,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:43;

- Литер 7, Инвентарный номер:5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:45;

- Литер 8, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:51;

- Литер 9, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:52;

- Литер 10, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,7 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:48;

- Литер 11-12, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 48,3 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:41;

- Литер 13-17, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 202,5 кв.м., Этажность 2, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:47;

- Литер 18, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:49;

- Литер 19-20, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 43,2 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:44;

- Литер 21, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 43,2 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:40;

на истребовании из незаконного владения Администрации г. Таганрога гаражных боксов, расположенных по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1:

- Литер 1, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,8 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:46;

- Литер 3, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,4 кв.м. Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:39;

- Литер 4-5, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 40,4 кв.м., Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:50;

- Литер 6, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:43;

- Литер 7, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:45;

- Литер 8, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:51;

- Литер 9, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:52;

- Литер 10, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,7 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:48;

- Литер 11-12, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 48,3 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:41;
- Литер 13-17, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 202,5 кв.м., Этажность 2, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:47;
- Литер 18, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:49;
- Литер 19-20, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 43,2 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:44;
- Литер 21, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20,5 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:40;
на признании права собственности на гаражные боксы, расположенные по адресу г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1:
- Литер 1, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,8 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:46;
- Литер 3, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,4 кв.м. Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:39;
- Литер 4-5, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 40,4 кв.м., Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:50;
- Литер 6, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:43;
- Литер 7, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:45;
- Литер 8, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:51;
- Литер 9, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:52;
- Литер 10, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,7 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:48;
- Литер 11-12, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 48,3 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:41;
- Литер 13-17, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 202,5 кв.м., Этажность 2, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:47;
- Литер 18, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:49;
- Литер 19-20, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 43,2 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:44;
- Литер 21, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20,5 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:40.

Также истец заявил ходатайство о дополнении оснований исковых требований, указав, что к заявлению о государственной регистрации прав должны быть приложены документы, необходимые для ее проведения, а также указав на то, что администрация не несла затрат на строительство и на то, что ст. 18 Федерального закона от 14 ноября 2002г. N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», на которую ссылается ответчик, была принята Федеральным законом от 24 июля 2007г. N212-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части уточнения условий и порядка приобретения прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности» (принят ГД ФС РФ 4 июля 2007г.) и вступил в силу через 90 дней с момента его публикации – 30 октября 2007г., т.е. уже после заключения договора субаренды МУП «Побережье Таганрога» и ЗАО «Стойлесдеталь».

Ответчики иск не признали, в отзыве указали, что в соответствии с Постановлением Администрации г. Таганрога от 5 июля 2004г. № 13162 МУП

«Побережье Таганрога» предоставлен в аренду сроком на 5 лет земельный участок площадью 3.711 кв. м., расположенный по адресу: г. Таганрог Мариупольское шоссе, 19-1 в целях эксплуатации автостоянки.

Согласно Постановлению Администрации г. Таганрога от 29 июня 2006г. № 2728 земельный участок по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1, разделен и МУП «Побережье Таганрога» был выделен земельный участок площадью 1.840 кв.м. по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1, для строительства офисного здания и гаражных боксов.

Постановлением Администрации г. Таганрога от 12 декабря 2006г. № 5230 земельный участок площадью 1.840 кв.м. по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1, предоставлен в аренду МУП «Побережье Таганрога» для строительства офисного здания и гаражных боксов.

Комитетом по архитектуре и градостроительству г. Таганрога 18 марта 2008г. МУП «Побережье Таганрога» было выдано разрешение на строительство 24 гаражных боксов.

МУП «Побережье Таганрога» 6 марта 2009г. получило разрешение на ввод в эксплуатацию гаражных боксов 1-24.

Ответчики пояснили суду, что имущество государственного или муниципального унитарного предприятия находится соответственно в государственной или муниципальной собственности, а право собственности муниципального образования «Город Таганрог» 2 марта 2011г. зарегистрировано в установленном законом порядке.

В ходе рассмотрения дела суд по ходатайству истца привлек к участию в деле в качестве третьих лиц на стороне ответчика без самостоятельных требований на предмет спора МУП «Побережье Таганрога» и Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РО.

МУП «Побережье Таганрога» исковые требования не признало, в отзыве на иск указало, что директором МУП «Побережье Таганрога» были заключены договоры субаренды земельного участка, которые являются ничтожными.

Более того, директором предприятия были заключены следующие договоры:

- договор подряда на строительство гаражных боксов и 2 технических помещений второго этажа № 29 от 1 октября 2006г.;
- договор подряда на строительство гаражных боксов и 2 технических помещений второго этажа № 29 от 20 декабря 2006г.;
- договор подряда на строительство гаражных боксов и 2 технических помещений второго этажа № 29 от 31 июля 2007г.;
- агентский договор на исполнение обязанностей застройщика № 1 от 20 декабря 2006г.;
- агентский договор на исполнение обязанностей застройщика № 1 от 3 сентября 2007г.

Указанные договоры, как пояснил представитель МУП «Побережье Таганрога», были заключены до вступления в силу договора аренды земельного участка № 665 от 27 августа 2007г., т.е. на момент их подписания третье лицо не являлось надлежащим земелпользователем.

Председатель ликвидационной комиссии МУП «Побережье Таганрога» Мариныч В.Я. в отзыве указал, что в соответствии с инвестиционными договорами инвесторы обязаны были в день подписания договора выплатить средства МУП «Побережье Таганрога», которые в соответствии с п. 3.2.2. дговора предприятие обязано было использовать на строительство гаражных боксов и плату аренды земельного участка, однако, указанные средства на расчетный счет и в кассу предприятия не поступали.

Суд по своей инициативе привлек к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика без самостоятельных требований на предмет спора ЗАО «Стройлесдеталь».

Третье лицо ЗАО «Стройлесдеталь» в отзыве на исковое заявление указало, что строительство гаражей осуществлялось только за счёт средств инвесторов - физических лиц в соответствии с проектом, утверждённым Комитетом по архитектуре и градостроительству Администрации г. Таганрога.

Также за счёт средств инвесторов, внесённых в кассу ЗАО «Стройлесдеталь», оплачивалось получение технической документации на гаражные боксы и осуществлялось перечисление арендных платежей за земельный участок на расчётный счёт МУП «Побережье Таганрога».

Третье лицо пояснило суду, что во исполнение условий договора подряда № 29 от 20 декабря 2006г. между ЗАО «Стройлесдеталь» и МУП «Побережье Таганрога» 12 марта 2009г. был подписан акт приёма-передачи, согласно которому законченные строительством 24 гаражных бокса переданы МУП «Побережье Таганрога». После этого, 16 марта 2009г. МУП «Побережье Таганрога» по актам приёма-передачи передало гаражные боксы инвесторам.

В ходе рассмотрения дела суд по своей инициативе привлек к участию в деле в качестве третьих лиц на стороне истца без самостоятельных требований на предмет спора Костикова Бориса Юрьевича, Шафран Михаила Александровича, Карасёва Николая Александровича, Галееву Людмилу Анатольевну, Кругликова Виталия Анатольевича, Полковниченко Веру Викторовну, Лузчинову Валентину Николаевну, Петерсона Юрия Павловича, Заброднюю Ольгу Анатольевну, Калущкого Сергея Кузьмича, Калущкую Ангилину Владимировну, Потёмкина Виктора Алексеевича, Горбунову Фаину Дмитриевну, Чернюсь Владимира Матвеевича, Дудко Владимира Георгиевича.

Третьи лица в отзыве на иск указали, что во исполнение условий инвестиционных договоров каждый из инвесторов внёс денежные средства в кассу ЗАО «Стройлесдеталь». Однако, учредитель МУП «Побережье Таганрога» принял решение о ликвидации МУП, после чего, ликвидационная комиссия МУП в одностороннем порядке отказалась от совершения действий, необходимых для регистрации права собственности на гаражные боксы за инвесторами.

Заслушав представителей сторон, исследовав представленные документы, суд пришел к выводу о необходимости частичного удовлетворения исковых требований по следующим основаниям.

Администрация г. Таганрога 12 декабря 2006г. вынесла Постановление № 5230 о предоставлении в аренду сроком на 5 лет МУП «Побережье Таганрога» земельного участка площадью 1.840 кв. м., расположенного по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1, для строительства гаражных боксов.

Между МУП «Побережье Таганрога» и ООО «Стройлесдеталь» был заключён договор подряда на строительство гаражных боксов и 2-х технических помещений второго этажа от 20 декабря 2006г., согласно условиям которого подрядчик обязуется привлечь инвесторов (покупателей) к строительству ГСК с последующей передачей им права собственности на гаражные боксы (гаражи) (п. 1.3.), стоимость строительства гаражей, аренда земли и оформление документации в БТИ оплачивается инвесторами (покупателями) (п. 5.1. - 5.3).

Между Администрацией г. Таганрога и МУП «Побережье Таганрога» 27 августа 2007г. был заключён договор аренды № 665 земельного участка площадью 1.840 кв. м. кадастровый номер 61:58:05270:0513, расположенного по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1, в целях строительства гаражных боксов.

МУП «Побережье Таганрога» были заключены инвестиционные договоры с инвесторами-физическими лицами:

- Кругликовым Виталием Анатольевичем,
- Забродней Ольгой Анатольевной,
- Лузиновой Валентиной Николаевной,

- Полковниченко Верой Викторовной,
- Потёмкиным Виктором Алексеевичем,
- Дудко Владимиром Георгиевичем,
- Шафран Михаилом Александровичем,
- Карасёвым Николаем Александровичем,
- Чернюсь Владимиром Матвеевичем,
- Горбуновой Фаиной Дмитриевной,
- Танеевой Людмилой Анатольевной,
- Костиковым Борисом Юрьевичем;
- Калущкой Ангилиной Владимировной;
- Калущким Сергеем Кузьмичем
- Петерсоном Юрием Павловичем.

Согласно инвестиционного договора МУП «Побережье Таганрога» (Сторона-1) обязуется с привлечением подрядчика ЗАО «Стройлесдеталь» за счёт средств Инвесторов (Стороны-2) построить гаражные боксы и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию передать их стороне-2 (1.1.-1.3.). При этом, вкладом Стороны-1 является право аренды земельного участка по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1 (п. 1.2).

Согласно п. 1.7.-18. участие Стороны-2 в инвестировании строительства является основанием возникновения права собственности на объект.

Сторона-1 гарантирует, что на момент заключения настоящего договора гараж не продан, не заложен, правами третьих лиц не обременён.

Согласно п. 2.4., 2.6., 3.1. Сторона-2 обязан производить целевые взносы на инвестирование строительства путём внесения денежных средств в кассу ЗАО «Стройлесдеталь» и обязана возмещать затраты по арендной плате за земельный участок.

Согласно п. 3.2.6. Сторона-1 обязана после получения полного пакета документов передать его в Федеральную регистрационную службу для регистрации объекта в личную собственность Стороны-2.

Администрацией г. Таганрога 18 марта 2008г. было выдано разрешение на строительство 24-х гаражных боксов, общей площадью 652 кв.м., расположенных по адресу: г. Таганрог Мариупольское шоссе, 19-1.

Администрацией г. Таганрога 6 марта 2009г. были выданы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Статьей 1 Федерального закона от 25 февраля 1999г. N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» установлено, что под инвестиционной деятельностью понимается вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Согласно ст. 3 закона № 39-ФЗ объектами капитальных вложений в РФ являются находящиеся в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности различные виды вновь создаваемого и (или) модернизируемого имущества, за изъятиями, устанавливаемыми федеральными законами.

Согласно ч. 2 ст. 4 закона N 39-ФЗ инвесторы осуществляют капитальные вложения на территории РФ с использованием собственных и (или) привлеченных средств в соответствии с законодательством РФ. Инвесторами могут быть физические и юридические лица, создаваемые на основе договора о совместной деятельности и не имеющие статуса юридического лица объединения юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления.

Заказчик, не являющийся инвестором, наделяется правами владения, пользования и распоряжения капитальными вложениями на период и в пределах полномочий, которые установлены договором в соответствии с законодательством РФ.

Субъект инвестиционной деятельности вправе совмещать функции двух и более субъектов, если иное не установлено договором и (или) государственным контрактом, заключаемым между ними в соответствии со ст. 8 закона № 39-ФЗ.

Согласно ст. 8 закона № 39-ФЗ отношения между субъектами инвестиционной деятельности осуществляются на основе договора, заключаемого между ними в соответствии с законодательством РФ.

Участие муниципальных образований в имущественном обороте посредством инвестиционной деятельности в целях достижения положительного социального эффекта допускается действующим законодательством в силу положений главы 5 ГК РФ, статей 1 и 19 Федерального закона от 25 февраля 1999г. N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Согласно ст. 6 закона N 39-ФЗ инвесторы имеют равные права на владение, пользование и распоряжение объектами капитальных вложений и результатами осуществленных капитальных вложений; передачу по договору своих прав на осуществление капитальных вложений и на результаты юридическим лицам; осуществление других прав, предусмотренных договором и (или) государственным контрактом в соответствии с законодательством РФ.

На основании указанных норм закона N 39-ФЗ инвесторы после осуществления капитальных вложений в создание гаражей приобрели право на владение, пользование распоряжение результатами осуществленных ими капитальных вложений - гаражами.

При создании ГПК «Строитель» каждый инвестор в порядке ст. 6 закона N 39-ФЗ и в соответствии с п. 1.7. Устава передал кооперативу своё имущественное право на результат капитальных вложений.

В результате членами кооператива стали:

- Костиков Борис Юрьевич; имущественное право на гараж № 1;
- Шафран Михаил Александрович, имущественное право на гараж № 3;
- Карасёв Николай Александрович, имущественное право на гараж № 4-5;
- Галеева Людмила Анатольевна, имущественное право на гараж № 6;
- Кругликов Виталий Анатольевич, имущественное право на гараж № 7;
- Полковниченко Вера Викторовна, имущественное право на гараж № 8;
- Лузинова Валентина Николаевна, имущественное право на гараж № 9;
- Петерсон Юрий Павлович, имущественное право на гараж № 10.
- Забродняя Ольга Анатольевна, имущественное право на гаражи № 11-12;
- Калуцкий Сергей Кузьмич, имущественное право на гараж № 13-14;
- Калуцкая Ангилина Владимировна; имущественное право на гараж № 15;
- Потёмкин Виктор Алексеевич, имущественное право на гараж №16-17;
- Горбунова Фаина Дмитриевна, имущественное право на гараж № 18;
- Чернюсь Владимир Матвеевич, имущественное право на гараж № 19-20;
- Дудко Владимир Георгиевич, имущественное право на гараж № 21.

Указанное подтверждается протоколом общего собрания членов ГПК «Строитель» от 9 сентября 2010г.

Согласно ст. 213 ГК РФ коммерческие и некоммерческие организации являются собственниками имущества, переданного им в качестве вкладов (взносов) их учредителями (участниками, членами), а также имущества, приобретенного этими юридическими лицами по иным основаниям.

В специальной норме, посвященной возникновению права собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество (ст. 219 ГК РФ) установлено, что право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации.

Однако, в связи с регистрацией права Администрации г. Таганрога на указанные гаражные боксы ГПК «Строитель» лишён возможности зарегистрировать своё имущественное право, внесенное в его паевой фонд.

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем признания права. Иск о признании вещного права является способом восстановления и защиты нарушенного права.

Согласно пункту 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества. Член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество (пункт 4 статьи 218 ГК РФ).

Администрация г. Таганрога, в нарушение требований ст. 65 АПК РФ, не представила доказательств, свидетельствующих о возникновении у нее права собственности на спорные гаражные боксы.

Судом установлено, что споры по поводу гаражных боксов рассматривались Таганрогским городским судом.

Так, решением Таганрогского городского суда от 29 декабря 2009г. в иске Карасёву, Потёмкину, Кругликову, Петерсону, Лузиновой к Администрации г. Таганрога отказано, в связи с тем, что Администрация стороной по инвестиционным договорам не являлась, права истцов не нарушала, а договор субаренды, заключённый между МУП «Побережье Таганрога и ЗАО «Стройлесдеталь», недействителен.

Указанное решение не имеет преюдициальной силы при рассмотрении настоящего спора, поскольку при его принятии суд анализировал обстоятельства, отличающиеся от обстоятельств, положенных в основание настоящего иска.

Как установлено судом, решениями Таганрогского городского суда от 13 июля 2010г. и от 2 февраля 2010г., вынесенными по иску Колоскова К.В., в иске отказано; при этом суд указал на недействительность инвестиционного договора. Однако, Колосков К.В. стороной по настоящему делу не является, в члены ГПК «Строитель» не вступал.

Согласно п. 4 совместного Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 29 апреля 2010г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» по смыслу частей 2, 3 статьи 61 ГПК РФ или частей 2, 3 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные при рассмотрении дела по иску о праве на имущество, не имеют обязательного характера для лиц, не участвовавших в деле. Такие лица могут обратиться в суд с самостоятельным иском о праве на это имущество. В то же время, при рассмотрении названного иска суд учитывает обстоятельства ранее рассмотренного дела о праве на спорное имущество, независимо от того, установлены ли они судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда. Если суд придет к иным выводам, нежели содержащиеся в судебном акте по ранее рассмотренному делу, он должен указать соответствующие мотивы.

Хотя право собственности или иное вещное право имеют абсолютный характер, т.е. действуют против всех, это отнюдь не означает, что признанное судебным актом вещное право не может быть никем оспорено. В этом отношении судебный акт по спору о праве собственности ничем не отличается от судебного акта по любому иному спору.

В силу закона освобождаются от доказывания ранее установленных судебными актами фактических обстоятельств только лица, участвовавшие в деле. Это значит, что преюдиция всегда имеет относительный, а не абсолютный характер.

Решением Таганрогского городского суда от 5 октября 2009г. по иску Костикова Б.Ю. к Администрации г. Таганрога исковые требования удовлетворены, суд признал за Костиковым Б.Ю., являющимся членом ГПК «Строитель», право собственности на гараж Литер 1, расположенный по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1. Однако, в нарушение закона, ответчик по указанному спору произвел регистрацию права на указанный гараж за собой.

Согласно п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011г. № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» при рассмотрении споров, вытекающих из договоров, связанных с инвестиционной деятельностью в сфере финансирования строительства или реконструкции объектов недвижимости, судам следует устанавливать правовую природу соответствующих договоров и разрешать спор по правилам глав 30 («Купля-продажа»), 37 («Подряд»), 55 («Простое товарищество») Кодекса и т.д.

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011г. № 54 в случаях, когда по условиям договора одна сторона, имеющая в собственности или на ином праве земельный участок, предоставляет его для строительства здания или сооружения, а другая сторона обязуется осуществить строительство, к отношениям сторон по договору подлежат применению правила главы 37 ГК РФ, в том числе правила параграфа 3 названной главы («Строительный подряд»).

Согласно ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно инвестиционным договорам МУП «Побережье Таганрога» (Сторона-1) обязуется с привлечением подрядчика ЗАО «Стройлесдеталь» за счёт средств Инвесторов (Стороны-2) построить гаражные боксы и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию передать их Стороне-2 (1.1.-1.3.). При этом вкладом Стороны-1 является право аренды земельного участка по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1 (п. 1.2).

Согласно п. 1.7.-1.8. участие Стороны-2 в инвестировании строительства является основанием возникновения права собственности на объект.

Сторона-1 гарантирует, что на момент заключения настоящего договора гараж не продан, не заложен, правами третьих лиц не обременён.

Согласно п. 2.4., 2.6., 3.1. Сторона-2 обязан производить целевые взносы на инвестирование строительства путём внесения денежных средств в кассу ЗАО «Стройлесдеталь» и обязана возмещать затраты по арендной плате за земельный участок.

Согласно п. 3.2.6. Сторона-1 обязана после получения полного пакета документов передать его в Федеральную регистрационную службу для регистрации объекта в личную собственность Стороны-2.

Однако, указанное не было выполнено МУП «Побережье Таганрога».

В обоснование своих доводов ответчик ссылается на нарушение ст. 18 Федерального закона от 14 ноября 2002г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» при заключении 27 августа 2007г. договора субаренды между МУП «Побережье Таганрога» и ЗАО «Стойлесдеталь».

Действительно, согласно п. 5 ст. 18 Закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» государственное или муниципальное предприятие, являющееся

арендатором земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, не вправе сдавать такой земельный участок в субаренду.

Однако, указанный пункт был принят Федеральным законом от 24 июля 2007г. N212-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части уточнения условий и порядка приобретения прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности» (принят ГД ФС РФ 4 июля 2007г.) и вступил в силу через 90 дней с момента его публикации – 30 октября 2007г., т.е. уже после заключения указанного договора субаренды.

Необходимо отметить, что 18 марта 2008г. Администрацией г. Таганрога было выдано разрешение на строительство 24-х гаражных боксов, общей площадью 652 кв.м., по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1. Согласно Постановлению Администрации г. Таганрога от 2 марта 2010г. вид разрешенного использования земельного участка был изменен на «для размещения боксов». Таким образом, спорные гаражные боксы не могут являться самовольной постройкой, наоборот, были построены с согласия Администрации г. Таганрога, что подтверждается и фактом регистрации права муниципальной собственности на спорный объект.

Судом также установлено, что строительство гаражей осуществлялось только за счёт средств инвесторов - физических лиц в соответствии с проектом, утверждённым Комитетом по архитектуре и градостроительству Администрации г. Таганрога.

Также за счёт средств инвесторов, внесённых в кассу ЗАО «Стройлесдеталь», оплачивалось получение технической документации на гаражные боксы и осуществлялось перечисление арендных платежей за земельный участок на расчётный счёт МУП «Побережье Таганрога», что подтверждается:

1) 26 ноября 2007г. платёжным поручением № 229 на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 120.500руб. за аренду земли и разработку тех. документации;

2) 4 декабря 2007г. платёжным поручением № 243 на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 14.000руб. за аренду земли;

3) 25 марта 2008г. платёжным поручением № 053 на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 11.500руб. за аренду земли;

4) 9 сентября 2008г. платёжным поручением № 225 на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 45.000руб. за аренду земли;

5) 23 сентября 2008г. платёжным поручением № 243 на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 30.000руб. за аренду земли;

6) 26 декабря 2008г. наличным платежом на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 58.500руб. за оформление документов на гаражные боксы;

7) 24 апреля 2009г. платёжным поручением № 00070 на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 26.500руб. за аренду земли;

8) 27 мая 2009г. наличным платежом на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 28.000руб. за аренду земли;

9) 19 марта 2009г. платёжным поручением № 00046 на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 34.046руб. за изготовление тех паспортов, справок БТИ;

10) 21 августа 2009г. платёжным поручением № 00216 на р/с МУП «Побережье Таганрога» было перечислено 29.295руб. за аренду и разработку тех документации.

Представленные суду письменные доказательства оценены с учетом требований ст.ст. 67, 68, 71 и 75 АПК РФ и признаны надлежащими доказательствами по делу, в достаточной степени подтверждающими обоснованность требований истца.

Во исполнение условий договора подряда № 29 от 20 декабря 2006г. между ЗАО «Стройлесдеталь» и МУП «Побережье Таганрога» 12 марта 2009г. был подписан акт приёма-передачи, согласно которому законченные строительством 24-е гаражных бокса переданы МУП «Побережье Таганрога».

После этого 16 марта 2009г. МУП «Побережье Таганрога» по актам приёма-передачи передало гаражные боксы инвесторам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с ГК РФ. Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Поскольку при таком оспаривании суд разрешает спор о гражданских правах на недвижимое имущество, соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

В соответствии с пунктом 52 совместного Постановления пленума Верховного суда РФ и Пленума ВАС РФ № 10/22 от 29 апреля 2010г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» оспаривание зарегистрированного права на недвижимое имущество осуществляется путем предъявления исков, решения по которым являются основанием для внесения записи в ЕГРП. В частности, если в резолютивной части судебного акта решен вопрос о наличии или отсутствии права либо обременения недвижимого имущества, о возврате имущества во владение его собственника, о применении последствий недействительности сделки в виде возврата недвижимого имущества одной из сторон сделки, то такие решения являются основанием для внесения записи в ЕГРП.

В случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими.

Указанные обстоятельства являются основанием для удовлетворения заявленных исковых требований в части признания отсутствующим зарегистрированного права собственности Муниципального образования «Город Таганрог» в лице Администрации г.Таганрога на гаражные боксы, расположенные по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав фактические обстоятельства и представленные в дело доказательства, суд считает необходимым удовлетворить иски в части признания права собственности истца на гаражные боксы.

Истцом также заявлено требование об истребовании из незаконного владения Администрации г. Таганрога Администрации г. Таганрога гаражных боксов, расположенных по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1.

В силу статьи 301 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» разъяснено, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении. Иск об истребовании имущества, предъявленный к

лицу, у которого данное имущество к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

Бремя доказывания обстоятельств, подтверждающих факт нахождения имущества в чужом незаконном владении, возлагается на лицо, заявившее такое требование (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Материально-правовыми условиями удовлетворения виндикационного иска являются: принадлежность имущества лицу, утратившему владение им, на праве собственности или на ином законном основании в соответствии со статьей 305 Гражданского кодекса Российской Федерации; утрата собственником (титულным владельцем) владения индивидуально-определенной вещью; сохранение вещи в натуре; известность фактического владельца вещи; незаконность, по мнению собственника (титулного владельца), владения вещью фактическим владельцем; отсутствие каких-либо договорных или иных относительных правоотношений между собственником (титулным владельцем) и фактическим владельцем в отношении спорного имущества.

В судебном заседании представитель истца пояснил суду, что спорные гаражные боксы находятся в фактическом владении граждан-членов ГПК «Строитель» и используются ими для хранения личного автотранспорта и иных личных целей.

Согласно пункту 36 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 10/22 от 29 апреля 2010г. в соответствии со статьей 301 ГК РФ лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Истцом, в нарушение требований статьи 65 АПК РФ, не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что спорные гаражные боксы находятся во владении ответчика, в связи с чем, исковые требования в этой части удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, суд, руководствуясь ст. ст. 167-170, 176 АПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Признать отсутствующим право собственности Муниципального образования «Город Таганрог» в лице Администрации г. Таганрога на гаражные боксы, расположенные по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1:

- Литер 1, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,8 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:46;

- Литер 4-5, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 40,4 кв.м., Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:50;

- Литер 6, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:43;

- Литер 7, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:45;

- Литер 8, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:51;

- Литер 9, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:52;

- Литер 10, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,7 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:48;

- Литер 11-12, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 48,3 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:41;

- Литер 13-17, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 202,5 кв.м., Этажность 2, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:47;

- Литер 18, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:49;

- Литер 19-20, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 43,2 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:44;

- Литер 21, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 43,2 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:40.

Признать за ГПК «Строитель», ОГРН 1106154002855, право собственности на гаражные боксы, расположенные по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1:

- Литер 1, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,8 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:46;

- Литер 4-5, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 40,4 кв.м., Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:50;

- Литер 6, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:43;

- Литер 7, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:45;

- Литер 8, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:51;

- Литер 9, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:52;

- Литер 10, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 19,7 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:48;

- Литер 11-12, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 48,3 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:41;

- Литер 13-17, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 202,5 кв.м., Этажность 2, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:47;

- Литер 18, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 20,6 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:49;

- Литер 19-20, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 43,2 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:44;

- Литер 21, Инвентарный номер: 5-138-49, общая площадь 43,2 кв.м., Этажность 1, Кадастровый номер: 61:58:0005270:513:40.

В удовлетворении требований об истребовании из незаконного владения Администрации г. Таганрога Администрации г. Таганрога гаражных боксов, расположенных по адресу: г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 19-1, отказать.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, через суд принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Т.Бондарь